

# Kantelu

<b>Vastattu</b> 14.12.2024 09:43
<b>1. Valitse kantelun pääasiallinen aihe</b> Kuntakantelu (muu kunnan toiminnan lainmukaisuutta koskeva kantelu)
<b>2. Valitse aluehallintovirasto</b> Etelä-Suomen aluehallintovirasto
<b>3. Kantelun tekijän sukunimi</b>
<b>4. Kantelun tekijän etunimi</b>
<b>5. Henkilötunnus</b>
<b>6. Lähiosoite</b>
<b>7. Postinumero</b>
<b>8. Postitoimipaikka</b>
<b>9. Puhelinnumero</b>
<b>10. Sähköpostiosoite</b>
<b>11. Vahvista sähköpostiosoite</b>
<b>12. Annan suostumukseni, että päätös ja muut asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat lähetetään sähköisesti.</b> Kyllä
<b>13. Kantelu koskee toisen henkilön asiaa</b> Ei
<b>14. Kantelun kohde</b> Järvenpään kaupunki
<b>15. Kunta</b> Järvenpää

## 16. Kantelun perusteet

Kantelu aluehallintovirastolle,

Lähetin Järvenpään kaupungille kysymyksen lumien aurauksesta (kirjaamo sai sen 22.11.2024). Toivoin samalla, että kaupunki noudattaisi omaa hallintosääntöään ja että kaupunginjohtaja tai joku vastaava virkamies vastaisi tähän suullisesti Järvenpään valtuuston kokouksessa.

Järvenpään kaupungin hallintojohtosäännössä pykälässä 73 todetaan, että "kaupunginhallituksen puheenjohtajan tai kaupunginjohtajan on vastattava kysymykseen suullisesti kyselytunnilla tai ilmoitettava syy vastaamatta jättämiseen. Vastauksen on oltava lyhyt".

Kysymykseni oli seuraava: " "Järvenpään katujen lumenaurauksen ongelmat räjähtivät silmille 19.11. – 22.11. 2024 kun lumisade tukki tiet eikä ainakaan Isokydön tai Mankalan alueella nähty aurausautoja ennen 22.11. Oli selvä, että alueella asuvat eläkeläiset ja huonosti liikkuvat seniorit eivät päässeet palveluihin ja että hälytysajoneuvot eivät päässeet esteettä alueelle. Samoin kun 21.11. 2024 ilma jäättyi niin autot joutuivat kohtuuttomasti vaurioille alttiiksi kun lumenaurausta ei ollut. Pakkasen kovettamat lumijärkäleet vahingoittivat autoja. Niitä ei myöskään aurattu pois vaan aura-auto jätti ne ajoratojen eteen.

Kysymys: mitä Järvenpään kaupunginjohto aikoo tehdä, että lumenauraus toimisi tehokkaammin? Rikkooko Järvenpää lakia kun se ei hoida lumenaurausta paremmin, että hälytysajoneuvot pääsisivät joka puolelle? Olen huomauttanut tästä kaupunginjohtajalle jo useampana vuonna mutta nyt tilanne kärjistyi niin, että ihmiset eivät päässeet töihin. Eli jos ihminen on päässyt kuuheen saakka jo 1960-luvulla niin miksi Järvenpää ei kykene hoitamaan joka vuotista lumenaurausta vaan antaa asioiden hoitua kevättä odotellen?

Kysyessäni suullisesti asian käsittelyä kaupunginjohtaja vastasi, että asia ei ole tärkeä.

Järvenpään kaupungin hallintosäännössä kuitenkin todetaan (81 § Kyselytunti) että valtuuston kokousten alussa pidetään tarvittaessa enintään 60 minuuttia kestävä kyselytunti ja että valtuutetulla on oikeus esittää kyselytunnilla vastattavaksi yhteen asiaan liittyviä kysymyksiä.

Asia on vakava jos hälytysajoneuvot eivät pääse perille ja asukkaiden henki ja terveys ovat vaarassa. Kuka kantaa silloin vastuun?

Vaadin, että tämä virasto velvoittaa Järvenpään kaupunginnoudattamaan omaa hallintosääntöään eikä laiminlyömään tehtäviään. Järvenpään kaupunginvaltuutettuna minulla on oikeus vaatia suullista kysymystä. Vaadin myös aluevaltuustovirastoa selvittämään onko valtuuston puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja laiminlyönyt oman tehtävänsä ts. onko virkavelvollisuutta rikottu?

kunnioittavasti

14.12.2024

**17. Ajankohta**

22.11.2024

Järvenpään kaupungin hallintosäännössä pykälä 73 todetaan, että "Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tai kaupunginjohtajan on vastattava kysymykseen suullisesti kyselytunnilla tai ilmoitettava syy vastaamatta jättämiseen. Vastauksen on oltava lyhyt." Kantelun erustelut yläpuolella.

**18. Onko asiiasi vireillä tai käsitelty aiemmin muussa viranomaisessa, jos on niin missä?**

Asia ei ole vireillä eikä käsitelty muussa viranomaisessa

**19. Onko asiastasi tehty oikaisuvaatimus tai valitus?**

Ei kumpaakaan

**20. yleinenLiite**